

**T.C.**  
**BURSA**  
**2. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2014/  
**KARAR NO** : 2015,

**DAVACILAR** : 1-  
2-  
3-  
4-  
5-  
6-  
7-  
8-  
9-  
10-  
11-  
12-  
13-  
14-  
15-

**VEKİLİ** : AV. SADİ KAYABAŞI  
İhsaniye Mah. Kartallar Sk. Atalay 6 Sitesi B Blok No:1 D:3  
Nilüfer/BURSA

**DAVALI** : T BELEDİYE BAŞKANLIĞI

**VEKİLİ** : AV. ...  
Esentepe Mh. Kasap Sk. No:19 Gamze Apt. K:3 D:6 Şişli-İstanbul  
Şişli/İSTANBUL

**MÜDAHİLLER (DAVALI):** 1  
Taşköprü Beldesi Altınkum Sitesi 2.Sk No:16 Kat:1  
Çiftlikköy/YALOVA  
2  
Taşköprü Beldesi Altınkum Sitesi 2.Sk No:16 Kat:2  
Çiftlikköy/YALOVA  
3-  
Taşköprü Beldesi, Kabaklı Köyü  
Çiftlikköy/YALOVA  
4-  
Denizçalı Köyü - Taşköprü  
Çiftlikköy/YALOVA  
5-  
Taşköprü Merkez Mah. Cumhuriyet Cad. No:24  
Çiftlikköy/YALOVA

**DAVANIN ÖZETİ** : Yalova İli, Çiftlikköy İlçesi, ... Beldesi sınırları içinde yer alan Topçular Vapur İskelesinde taksicilik yapan davacıların taksi durağını tahliye etmelerine ilişkin Taşköprü Belediye Başkanlığı'nın 01.07.2014 gün ve 856, 857,858,859,860,861,862,863,864,865,866,867,868,869 sayılı işlemlerinin; söz konusu Topçular Vapur İskelesinin Altınova İlçesi sınırlarında kaldığı dönemde Altınova İlçe Trafik

**T.C.**  
**BURSA**  
**2. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2014/

**KARAR NO** : 2015/

komisyonu kararı ile iskelede durak kurulmasına karar verildiği ve bu kararın İl Trafik Komisyonunca onandığı bu nedenle de belediyenin tek başına işlem tesis edemeyeceği, hemşehricilik mantığıyla işlem yapılarak kazanılmış hakların ihlal edildiği, işlemlerin açıkça hukuka aykırı olduğundan bahisle iptali istenilmektedir.

**SAVUNMA ÖZETİ** : Davacıların birlikte dava açmasının usule aykırı olması nedeniyle öncelikle davanın usulden reddi gerektiği, çeşitli kurumlardan görüş alınmak suretiyle işlem tesis edildiği, ilçe trafik komisyonunun durak belileme yetkisinin olmadığı, işlemin hukuka uygun olduğu savunulmaktadır.

**MÜDAHİLLERİN**

**SAVUNMA ÖZETİ**: Davacıların Altınova ilçesinde hizmet veren taksici esnafı oldukları ve sınırların değişmesi sonucu seçim haklarını kullanarak Altınova ilçesinde faaliyetlerine devam ettikleri, davacıların dava konusu ettikleri durağın artık Taşköprü Belediyesi sınırlarında bulunduğu ve bu belediyeden verilmiş bir ruhsatlarının bulunmadığı, belde ve ilçe sınırlarının ayrılması nedeniyle davacıların diğer ilçe veya belediye sınırlarında kazanılmış hakkı olduğundan bahsedilemeyeceği, davacıların dava konusu durakta sürekli olarak faaliyette bulunmadıkları, sadece dönüşümlü olarak 2-3 adet taksi bulundurdukları, davacıların Altınova ilçesinde taksicilik yapmaları nedeniyle kendilerinin katılmış oldukları ihaleden haberleri olduğu halde bu ihaleye katılmadıkları, işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği ileri sürülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren Bursa 2. İdare Mahkemesi'nce davalı idarenin usule ilişkin itirazı yerinde görülmemek ve müdahillerce talep edilen duruşma talebi de yerinde görülmediğinden işin gereği görüldü:

Dava, Yalova İli, / İlçesi, Taşköprü Beldesi sınırları içinde yer alan Topçular Vapur İskelesinde taksicilik yapan davacıların taksi durağını tahliye etmelerine ilişkin Taşköprü Belediye Başkanlığı'nın 01.07.2014 gün ve 856, 857,858,859,860,861,862,863,864,865,866,867,868,869 sayılı işlemlerinin iptali istemiyle açılmıştır.

2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 12. Maddesinde “ (Değişik madde: 17/10/1996 - 4199/7 md.) İl ve İlçe Trafik Komisyonlarının kuruluşu ile görev ve yetkileri: a) Kuruluş: İl sınırları içinde mahalli ihtiyaç ve şartlara göre trafik düzeni ve güvenliği bakımından Yönetmelikte gösterilen konular ve esaslar çerçevesinde, illerde vali veya yardımcısının başkanlığında, belediye, emniyet, jandarma, milli eğitim, karayolları ve Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonuna bağlı ilgili odanın temsilcileri; Valilikçe uygun görülen trafikle ilgili üniversite, oda, vakıf ve kamuya yararlı dernek veya kuruluşların birer temsilcisinden oluşan İl Trafik Komisyonu, ilçelerde kaymakamın başkanlığında, aynı kuruluşların yöneticileri veya görevlendirecekleri temsilcilerinin katıldığı İlçe Trafik Komisyonu kurulur. Kuruldaki üniversite, vakıf ve kamuya yararlı dernek veya kuruluşların temsilcilerinin toplam sayısı 3'ü geçemez. Kuruluşu bulunan yerler hariç, İlçe Trafik Komisyonlarına karayolları temsilcisinin katılması zorunlu değildir. Gündem konuları vali veya kaymakamlar tarafından belirlenir.

Bu komisyonlara, oy hakkı olmaksızın görüşleri alınmak üzere, diğer kuruluş temsilcileri de çağrılabilir.

Kararlar oy çokluğu ile alınır. Oyların eşitliği halinde başkanın bulunduğu taraf çoğunluk sayılır.

**T.C.**  
**BURSA**  
**2. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2014/

**KARAR NO** : 2015/

İl Trafik Komisyonu kararları valinin onayı ile yürürlüğe girer.

İl ve İlçe Trafik Komisyonu kararlarını bütün resmi ve özel kuruluşlar uygulamakla yükümlüdür.

İlçe Trafik Komisyonu kararları, İl Trafik Komisyonunca incelenip vali tarafından onaylandıktan sonra yürürlüğe girer.

b) Görev ve yetkiler:

1. İl sınırları içinde mahalli ihtiyaç ve şartlara göre trafik düzeni ve güvenliğini sağlamak amacıyla gerekli tedbirleri almak,

2. *Trafiğin düzenli bir şekilde akımını sağlamak bakımından alt yapı hizmetleri ile ilgili tedbirleri almak, trafikle ilgili sorunları çözümlenmek, bütün ülkeyi ilgilendiren Trafik Güvenliği Yüksek Kurulunun müdahalesini gerektiren hususları İçişleri Bakanlığına iletmek.*

3. *Karayolu taşımacılığına ait mevzuat hükümleri saklı kalmak üzere, trafik düzeni ve güvenliği yönünden belediye sınırları içinde ticari amaçla çalıştırılacak yolcu ve yük taşıtları ile motorsuz taşıtların çalışma şekil ve şartları, çalıştırılabileceği yerler ile güzergahlarını tespit etmek ve sayılarını belirlemek,*

4. Gerçek ve tüzelkişiler ile resmi ve özel kurum ve kuruluşlara ait otopark olmaya müsait boş alan, arazi ve arsaları geçici otopark yeri olarak ilan etmek ve bunların sahiplerine veya üçüncü kişilere işletilmesi için izin vermek,

5. Bu Kanunla ve diğer mevzuatla verilen görevleri yapmak.” hükmüne yer verilmiştir.

13.07.2005 tarihli ve 25874 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5393 sayılı Belediye Kanununun 15/ p maddesinde “ Kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile taksi sayılarını, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; durak yerleri ile karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek ve işletmek, işletirmek veya kiraya vermek; kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” belediyelerin görevleri arasında sayılmıştır.

Dosyanın incelenmesinden; davacıların faaliyette buldukları durak yerinin daha önce Yalova İli, Altınova İlçesi Beldesi sınırları içerisinde yer aldığı, 11.08.1997 tarih ve 997/417 sayılı Altınova Belediye Başkanlığı yazısından anlaşıldığına göre de söz konusu durakta çalışan davacılara Altınova Belediyesince çalışma ruhsatı verildiği ve söz konusu durak için Belediye Başkanlığı'nın 15.05.2001 tarihli işlemiyle işyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı düzenlendiği, İlçe Trafik Komisyonu'nun 18.09.2003 tarih ve 2003/01 Ek Kararı ile Topçular Vapur iskeresinde taksi durağı yeri tespit edildiği ve bilahare bu durağın bulunduğu alanın davalı Taşköprü Belediye Başkanlığı sınırlarına dahil olması üzerine davalı idarece davacıların durumunun ve ruhsat ve izin durumlarına ilişkin bilgilerin çeşitli idarelerden sorulduğu, daha sonra da dava konusu işlemlerin tesis edildiği anlaşılmaktadır.

Olayda, 5393 sayılı Belediye Kanununa göre belediye sınırları içerisinde durak yeri belirleme görevi münhasıran ilgili belediyenin yetkisinde olmakla birlikte, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun yürürlükte olmadığı dönemde 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun verdiği yetkiye istinaden, davacıların çalıştığı durak yerinin Altınova İlçe Trafik Komisyonunca belirlendiği ve daha önce bağlı oldukları idarelerce de davacılara çalışma ruhsatı ve işyeri açma-çalışma ruhsatı verilmiş olduğu ve dava konusu işlem tarihine kadar da davacıların bu şekilde faaliyette buldukları görüldüğünden, usulüne uygun olarak faaliyette bulunan davacıların çalıştıkları durakla ilgili olarak, bu durağın; trafik güvenliğini tehlikeye düşürdüğü veya başka bir nedenle bulunduğu yerde kalmasında sakınca bulunduğu ya da davacıların söz konusu durakta çalışmalarının uygun olmadığına ilişkin olarak kamu yararı amacı doğrultusunda

**T.C.**  
**BURSA**  
**2. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2014/.

**KARAR NO** : 2015/

bir tespit yapıp, davacıların faaliyet gösterebileceği alternatif başka bir durak yeri belirlenmeksizin tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750.-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacılaraya verilmesine, müdahiller tarafından yapılan yargılama giderlerinin müdahiller üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin karar kesinleştiğinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 28/04/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
**ÖNDER GÜLAÇTI**  
38023

Üye  
**DUYGU ÖZERKAN**  
107156

Üye  
**ALİ YULA**  
120480

**YARGILAMA GİDERLERİ (DAVACI) :**

Başvurma Harcı	:	25,20 TL
Karar Harcı	:	25,20 TL
Y.D. Harcı	:	41,50 TL
Vekalet Harcı	:	3,80 TL
<u>Posta Gideri</u>	:	<u>120,00 TL</u>
<b>TOPLAM</b>	:	<b>215,70 TL</b>

**YARGILAMA GİDERLERİ (AYŞE AYDEMİR) :**

Başvurma Harcı	:	27,70 TL
<u>Posta Gideri</u>	:	<u>18,00 TL</u>
<b>TOPLAM</b>	:	<b>45,70 TL</b>

**YARGILAMA GİDERLERİ (EROL MEMİŞOĞLU) :**

Başvurma Harcı	:	27,70 TL
<u>Posta Gideri</u>	:	<u>27,00 TL</u>
<b>TOPLAM</b>	:	<b>54,70 TL</b>

**YARGILAMA GİDERLERİ (METİN MANAV) :**

Başvurma Harcı	:	27,70 TL
<u>Posta Gideri</u>	:	<u>18,00 TL</u>
<b>TOPLAM</b>	:	<b>45,70 TL</b>

**YARGILAMA GİDERLERİ (CEMİL TOSUN) :**

Başvurma Harcı	:	27,70 TL
<u>Posta Gideri</u>	:	<u>18,00 TL</u>
<b>TOPLAM</b>	:	<b>45,70 TL</b>

**YARGILAMA GİDERLERİ (ŞERİF ALİ ENGİN) :**

Başvurma Harcı	:	27,70 TL
<u>Posta Gideri</u>	:	<u>9,00 TL</u>
<b>TOPLAM</b>	:	<b>36,70 TL</b>